

LISTA STARTOWA			
1	IWANUS D. - BUCHALSKI	8	LISICKI - NADOLSKI
2	MIODYŃSKI C. - MIODYŃSKI I.	9	CIÓŁKOWSKI - MICHALSKI
3	LIPKA - LIPKA	10	IWANUS P. - SEDŁAK
4	GORCZEWSKI - ŚWIDZIŃSKI	11	NOWAK - SZYMIELEWICZ
5	KUPCZYK - KUPCZYK	12	MARCINIAK - TEGOWSKI P.
6	BERENT - SZELIGA	13	
7	CELLMER - NOWAKOWSKI	14	BIELICKI - WOJNOWSKI A.

DATA		NR PARY													
01.09.2014		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
ROZDANIA	1-2	6	13	14	18	10	7	9	11	2		15	10		5
	3-4	6	9	11	11	13		9	10	10	7	14	9		11
	5-6	6	15	12	5	8	8	14	15	6	14	12	5		
	7-8	6	9		12	2	8	10	11	18	11	9	10		14
	9-10	18	12	6	2	12	9	8		14	11	15	5		8
	11-12	14	10	15	12	10	16	15	4	6	8	5			5
	13-14		6	10	17	14	10	16	11	4	14	6	9		3
	15-16	11	9	12	17	12	2	3	10,1		8,9	8	18		8
	17-18	17	6	14	9	7	10		13	17	3	3	11		10
	19-20	7	12	9	11		0	14	13	20	10	8	10		6
	21-22	14	4	18	14	6	6	11	3	16	9		2		17
	23-24	3	15	6		13	7	5	17	14	14	3	17		6
	25-26	12		19	5	8	13	7	1	12	17	15	8		3

SUMA	120	120	146	133	115	96	121	119,1	139	126,9	113	114		96
------	-----	-----	-----	-----	-----	----	-----	-------	-----	-------	-----	-----	--	----

%	50,00%	50,00%	60,83%	55,42%	47,92%	40,00%	50,42%	49,63%	57,92%	52,88%	47,08%	47,50%		40,00%
---	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--	--------

msc.	6	7	1	3	9	12	5	8	2	4	11	10		12
------	---	---	---	---	---	----	---	---	---	---	----	----	--	----

Rozdanie nr 15. Para nr 8 wygrała kontrakt 4 pik zakwestionowany przez parę nr 10 ze względu na brak alertu i dokładnego wytłumaczenia znaczenia otwarcia 2 pik (piki i młodszy). Zawodnik pary nr 10 zarzekł się, że gdyby znał prawdziwe znaczenie otwarcia 2 pik to zawistowałby w at. Na turnieju obie pary szybko dogadały się, że zapisujemy średnią ale sprawę skierowałem do dwóch sędziów państwowych. W wyniku ich orzeczenia, po zapoznaniu się ze wszystkimi zapisami, wistami jakie padły na tym i innych stołach i oczywiście rozkładem kart szanowne gremium postanowiło: **UTRZYMAĆ WYNIK UZYSKANY PRZY STOLE W STOSUNKU ROZJEMCZYM 90 - 10% NA KORZYŚĆ PARY KTÓRA ZREALIZOWAŁA KOŃCÓWKĘ PIKOWĄ. SAM BRAK ALERTU NIE JEST W TYM PRZYPADKU JAKĄKOLWIEK PODSTAWĄ DO PRZYZNANIA WYRÓWNIANIA PARZE NR 10. PARĘ NR 8 NALEŻY UKARAĆ KARĄ PORZĄDKOWĄ 10% Z ROZDANIA ZA KOLEJNY (ZDARZYŁ SIE TEŻ TYDZIEŃ WCZEŚNIEJ) BRAK ALERTU W TEJ SAMEJ SYTUACJI LICYTACYJNEJ. PARA NR 10 NIE MA PRAWA W ZWIĄZKU Z NIEKORZYSTYM DLA SIEBIE WYNIKIEM UZYSKANYM PRZY STOLE WYWIERAC PRESJI NA PRZECIWNIAKCH I SĘDZIUJĄCYM TURNIEJ ABY POWETOWAC SOBIE BRAK UMIEJĘTNOŚCI, W TYM PRZYPADKU CHODZI O BŁĘDNY WIST ALE TEŻ DALSZĄ OBRONĘ (MOŻNA JESZCZE BYŁO POŁĄCZYĆ ATUTY DWA RAZY W TRAKCIE GRY I OBŁOŻYĆ KOŃCÓWKĘ). OGÓLNA ZASADA BRZMI: "NIC NIKOMU NIE NALEŻY SIĘ ZA NIC LUB ZA MNIEJ LUB BARDZIEJ DOMNIEMANE NIEDOINFORMOWANIE, BRYDŻ JEST GRĄ O SZEROKIM ASPEKTCIE PSYCHOLOGICZNYM Z DUŻYM AKCENTEM NIE PEŁNEJ OCZYWIŚTOŚCI I DZIAŁANIEM W WARUNKACH OGRANICZONEJ WIEDZY CO DO FAKTÓW"** To tyle tytułem komentarza. Warto zapamiętać sam wniosek.